

WBEL 2011  
21-12-2011

## Tentamen

Doel van het tentamen is het testen van je inzicht in de hoofdlijnen van het natuurbeleid en de rol van wetenschappers daarin, in de problemen waarvoor dat beleid (nog steeds) staat en in het zoeken van oplossingen.

Het gaat er niet om allerlei concrete feiten te toetsen, maar wel om de informatie van de afgelopen weken te verwerken mede ten behoeve van het project.

Het tentamen heeft de vorm van een aantal open vragen, waarbij het antwoord niet direct te vinden is in de aangeboden stof. Je moet de aangeboden informatie uiteraard wel gebruiken. Voor een bepaalde vraag moet je soms materiaal gebruiken uit verschillende (werk)colleges. Soms moet je een antwoord zelf bedenken, of zijn verschillende antwoorden mogelijk! Soms gaat het om een standpuntbepaling, waarbij het standpunt zelf niet goed of fout is, maar de motivatie telt (met name gebruik van informatie uit (werk)colleges). Wees dus niet te snel tevreden met een antwoord, zoek naar het best mogelijke antwoord.

Je mag de teksten in de map en de handouts van (werk)colleges gebruiken, en uiteraard je eigen aantekeningen.

**Motiveer** je antwoord.

*Besteed zorg aan je formulering, schrijf goed Nederlands en schrijf leesbaar. Wat niet leesbaar of niet begrijpelijk is telt niet mee!*

Vermeld duidelijk bovenaan elk antwoordformulier: links **WBEL 2011** en rechts je **naam en studentnummer**.

Teken op elke bladzijde links een flinke **marge** (5 cm), t.b.v. aantekeningen van de docent. Houd ook een marge boven en onder aan.

Geef elke bladzijde een **volgnummer**.

**Nummer** de antwoorden overeenkomstig de vragen.

Neem eerst alle vragen door. Maak eventueel aantekeningen in klad. Schrijf dan pas je antwoorden uit.

Duur: 13.00 – 16.00

## Beoordeling

vraag	1a	1b	2a	2b	3a	3b	3c	4a	4b	4c	4d	5a	5b	6a	6b	tot
punten	5	5	5	10	5	10	5	5	5	10	10	5	5	10	5	100

Succes!

Jos Dekker

### 1. Wetenschappers in beleid

- a. Turnhout e.a. noemen vier rollen van wetenschappers in beleid.

Waar zou je Lackey en Noss plaatsen in deze typologie?

- b. Murphy en Noon (2007) geven 10 gedragsregels die er voor moeten zorgen dat wetenschappers die betrokken raken in natuurbeleid onafhankelijk kunnen blijven en geen vooringenomenheid verweten kan worden.

Die regels zijn niet helemaal eenduidig. Zo eisen zij in regel 2 dat alle relevante data in beschouwing worden genomen, maar geven toe dat discussie nodig kan zijn over wat relevant is. Bovendien kun je je afvragen of onderzoekers altijd wel voldoende middelen (geld en tijd) beschikbaar worden gesteld om alle relevante data te vinden en in beschouwing nemen.

Welke beperkingen hebben de regels 1 en 5?

### 2. EHS en Natura 2000

- a. Wat is de belangrijkste overeenkomst tussen de EHS, zoals bedoeld vóór de veranderingen van Bleker, en Natura 2000?

- b. Noem ten minste 5 verschillen tussen EHS en Natura 2000.

### 3. Klassieke doe-evaluatie

Stel dat je in opdracht van het ministerie van E, L & I (voorheen LNV) een klassieke doe-evaluatie zou moeten maken van het biodiversiteitsbeleid.

Maak hierbij gebruik van figuur 7b.

- a. Wat is het doel van dit beleid voor 2010?

- b. Welke type problemen kun je verwachten bij deze evaluatie en illustreer die problemen voor dit beleid?

- c. Is dit doel bereikt?

### 4. Stakeholderanalyse

Een stakeholder is een persoon, groep, organisatie of instantie met een belang bij een bepaalde zaak. Dat belang kan positief of negatief worden beïnvloed door die zaak. In een stakeholderanalyse wordt geanalyseerd wie de betrokken stakeholders zijn, wat hun belang of doel is bij deze zaak, wat hun probleemopvatting over deze zaak is en over welke hulpbronnen/middelen zij beschikken om hun belang/doel te realiseren. Maak een stakeholderanalyse van het nrc.next artikel 'We beschermen alleen nog natuur als Europa dat wil. Hoe erg is dat?' (bijlage 1):

- a. Wat is hier de 'zaak'(stake)?

- b. Noem ten minste 5 stakeholders.

- c. Beschrijf hun belang of doel en hun probleemopvatting, voor zover uit de tekst af te leiden, in een tabel.

- d. Beschrijf de relaties tussen de stakeholders en de aard van die relaties in een figuur. De aard van de relaties heeft betrekking op overeenstemming of tegenstelling t.a.v. de zaak.

### 5. Governance

- a. Wat is governance?

- b. Een kenmerk van governance is dat het multi-level en multi-actor is. Wat wordt hiermee bedoeld?

### 6. CBNRM

Stel de gemeenten van de Waddeneilanden willen een CBNRM benadering voor het beheer van de Waddenzee. Zij willen deze duurzaam gebruiken voor visserij en recreatie en daarnaast de biodiversiteit beschermen. Zij verwachten dat deze benadering beter is voor natuur en mens dan de benadering die de Waddenzee tot een gesloten gebied maakt, waarin elke vorm van gebruik uitgesloten is.

Zij vragen jou als wetenschapper een advies op te stellen met mogelijke argumenten voor en tegen deze CBNRM benadering. En met een conclusie over wel of geen CBNRM voor de Waddenzee.

- a. Noem tenminste 5 argumenten voor en 5 tegen een CBNRM benadering voor de Waddenzee. (Gebruik argumenten die relevant zijn voor de Waddenzee)
- b. Welke conclusie zou je advies bevatten? Motiveer.

Voor enige informatie over de Waddenzee, zie het artikel van Turnhout et al.